

Ethiklehre am MCI: Wirtschaftsethik, Forschungsethik & Ethikkommission

Ass. Prof. Mag. Desiree Wieser, PhD
Mag. iur. Julia Waldegger, BA MSc



Agenda

- (1) Wirtschaftsethik
- (2) Forschungsethik
- (3) MCI Ethikkommission

Center for Responsible Management & Social Impact

- MCI Auftrag: Wir unterstützen und fördern Strategien und Initiativen in den Bereichen **Verantwortung, Nachhaltigkeit & Ethik** für soziale Wirkung und Engagement.
- Lehre, Forschung, Plattform für Austausch ...
- UN PRME, UN Global Compact, Bündnis Nachhaltiger Hochschulen, Scholars at Risk, etc.
- Website: <https://www.mci.edu/de/warum-mci/responsibility>



Studienübergreifende Lernziele

Assurance of Learning (AOL) Learning Goals (Akkreditierung)

BACHELOR



Responsible Decision Making

Inspired by the UN Sustainable Development Goals, our graduates can make decisions that are ecologically sustainable, economically responsible, and socially equitable.

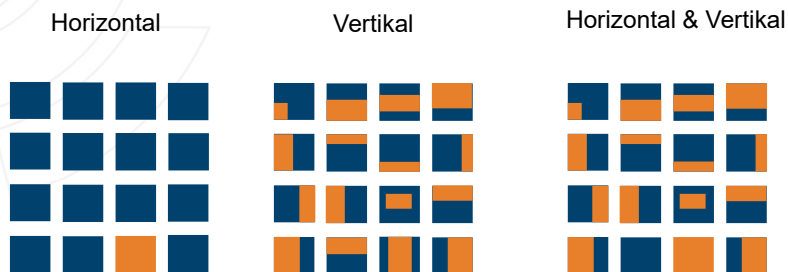
MASTER



Responsible Leadership

Inspired by the UN Sustainable Development Goals, our graduates demonstrate a commitment to ecologically sustainable, economically responsible, and socially equitable decision-making.

Curriculare Integration bei BWLO



Wir haben uns im Studiengang Betriebswirtschaft *Online* für eine Kombination aus **horizontaler & vertikaler** Integration entschieden.

Bespiel Kursaufbau Wirtschaftsethik (5 ECTS)

Ziel: Raum für kritische Reflexion öffnen

1) Theoretisches Grundgerüst

- Ethische Theorien/Konzepte (teleologische, deontologische Theorien, Tugendethik, Kontraktualismus, Ethischer Entscheidungsprozess & Einflussfaktoren, Giving Voice to Values...)

2) „Spotlights“

- Nachhaltiges Management (Gastvortrag von EY Sustainability Consultant)
- Organisationen als moralische Schlaftabletten
- Überwachung am Arbeitsplatz, Quantifizierung & Künstliche Intelligenz in der Personalauswahl

3) Unternehmensethik

- Management von Wirtschaftsethik in Organisationen, „Spotlight“ Whistleblowing

Bespiel Kursaufbau Wirtschaftsethik - Prüfungsleistungen

Prüfungsleistung 1: Screencast (20%)

In diesem Screencast müssen Sie eine ethische Analyse für ein selbst gewähltes ethisches Problem durchführen. Im Screencast sollten Sie:

- das ethische Problem identifizieren
- Stakeholder(interessen) identifizieren und beachten
- ethische Theorien/Konzepte auf das Problem und das (mögliche) Verhalten von involvierten Personen anwenden
- Alternativen und deren Konsequenzen analysieren
- eine Handlung wählen und begründen

Prüfungsleistung 2: schriftliche Klausur (80%)

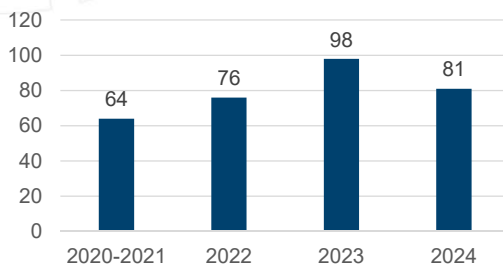
- Detaillierte ethische Analyse basierend auf einem kurzen Fall binnen 60 Minuten ohne Hilfsmittel
- Selbe Beurteilungskriterien wie im Screencast

MCI Ethikkommission & Forschungsethik

MCI Ethikkommission

- prüft Forschungsvorhaben von Studierenden und MCI-Forschenden, entwickelt MCI Ethikkodex, bietet Trainings & Schulungen an
- EA verpflichtend für empirische Masterarbeiten, optional für Bachelorarbeiten

Ethics Assessments



ethikkodex für wissenschaftliche arbeiten und studien am mci – die unternehmerische hochschule®

Stand: 14.03.2023

I vorwort

Das MCI definiert sich als Unternehmerische Hochschule über die Entwicklung von relevanten Innovationen mit und für Partner:innen aus Wissenschaft, Gesellschaft, Wirtschaft und Politik. Dieser anwendungsorientierte Kompetenzaufbau soll zur Lösung von menschlichen und gesellschaftlichen Problemen in der Praxis dienen, wissenschaftlich fundierte Aus- und Weiterbildungsangebote für nachhaltiges und sozial verantwortliches Handeln ermöglichen und über Know-how-Transfer zur Standortstärkung beitragen.

Das MCI ist sich dabei seiner gesellschaftlichen Verantwortung und der damit einhergehenden Vorbildwirkung bewusst. Aus diesem Grund haben wissenschaftliche Arbeiten und Studien (Bachelorarbeiten, Masterarbeiten, Dissertationen oder anderweitige Studien bzw. entsprechende Publikationen in fach einschlägigen Fachschriften) am MCI nicht nur gesetzlichen Vorschriften und selbst auferlegten Standards, sondern insbesondere auch ethischen Werten zu entsprechen. Vor diesem Hintergrund ist dieser Ethikkodex für wissenschaftliche Arbeiten und Studien am MCI ein Merkmal der Unternehmerischen Hochschule zu diesen Zielsetzungen und legt verbindlichen Handlungsrahmen fest. Er stellt eine Selbstverpflichtung im Hinblick auf die Rahmenbedingungen sowie die Planung und praktische Umsetzung von wissenschaftlichen Arbeiten dar. Ethische Herausforderungen der Studienvorhaben sollten identifiziert, reflektiert und evaluiert werden, um daraus zu lernen und fundierte, nachvollziehbare Entscheidungen zu treffen.

Adressat:innen des Ethikkodex sind Studierende der unterschiedlichen Departments und ihre Betreuer:innen, aber auch die Hochschulleitung, Forschende, Lehrende, Sponsor:innen, Partner:innen und andere Förder:innen sowie Personen, die in sonstiger Weise an Studien beteiligt oder im wissenschaftlichen Prozess davon betroffen sind.

Der Ethikkodex für wissenschaftliche Arbeiten und Studien am MCI bildet auch die Arbeitsgrundlage der MCI Ethikkommission in ihrer Evaluierung von entsprechenden Ethik-Assessments.

Ethics Assessment bei wissenschaftlichen Arbeiten

Die MCI Ethikkommission

Prof. Dr. Stephan Schlögl (Vorsitzender)
Mag.^a Regina Obexer, M.Ed. (Stv. Vorsitzende)

Prof. Dr. Werner Stadlmayr
Prof. Dr. Johannes Dickel
Robert Koglek, MA MSc
Mag. iur. Julia Waldegger, BA MSc
Magdalena Posch, BA MA MA



Bei Fragen: ethikkommission@mci.edu

Ethics Assessment bei wissenschaftlichen Arbeiten

- **Code of Ethics** (Rahmenbedingungen für wissenschaftl. Arbeiten, gute wissenschaftliche Praxis, Rechte, Pflichten und Konflikte im Untersuchungsprozess, Studienmanagement und Vertraulichkeit, Veröffentlichung von Studienergebnisse).
- **Ethics Assessment – Application Form/Antragsformular**
 - Ethikprüfung vor Beginn von Forschungsvorhaben welche Menschen involvieren (Pflicht für Masterarbeiten).
- **Prozess:**
 1. Schritt: Ausfüllen Ethics Assessment
 2. Schritt: Unterschrift betreuende (leitende) Person
 3. Schritt: Einreichung bei ethikverantwortlichen Person in jedem Department
 - a) Unbedenklich → Freigabe
 - b) Kritisch → MCI Ethikkommission zur Evaluation

mci ethics assessment part 1.

Title of the research project: _____

First name of the student: _____

Second name of the student: _____

Student ID: _____

Department/Study program: _____

Email: @mci4me.at

Name of the supervisor: _____

What method do you use in your study?

• Empirical analysis	<input type="checkbox"/>
• Pure literature work If your study is based solely on literature work, questions 3, 4 and 5 in the second part of the assessment are not relevant to you.	<input type="checkbox"/>
• Desktop research / Secondary data analysis	<input type="checkbox"/>

www.mci4me.at/en/ethics-assessment

Ethics Assessment bei wissenschaftlichen Arbeiten

Worum geht es im Ethics Assessment?

Gute wissenschaftliche Praxis

- Methodisches Vorgehen
- Transparenz
- Informierte Einwilligung (Informed Consent)

Rechte, Pflichten und Konflikte im Untersuchungsprozess

- Interessenskonflikte
- Machtverhältnisse
- Risiko

Umgang mit Daten

- Datenerfassung und -verarbeitung
- Datenschutz
- Datenweitergabe

Videoanleitung zum Ethics Assessment: <https://youtu.be/rQ2COqoquh8>

Bitte kreuzen Sie die Fragen an, die Sie mit „Ja“ beantworten können.

Wurde der Studie die ethische Freigabe durch eine externe Prüfungskommission bereits erteilt?	<input type="checkbox"/>
Wurde der Studie die ethische Freigabe durch eine externe Prüfungskommission bereits erteilt? Falls ja, muss diesem Antrag eine Kopie dieser Freigabe beigelegt werden.	<input type="checkbox"/>
Können durch die Studie Interessenkonflikte entstehen (zwischen Auftraggeber:innen, Betroffenen der Forschung, der Öffentlichkeit, Ihren eigenen Interessen)?	<input type="checkbox"/>
Wird im Rahmen der Studie eine Sekundärdatenanalyse durchgeführt, im Zuge derer sensible Daten verarbeitet werden?	<input type="checkbox"/>
Werden in der Studie die Teilnehmer:innen auf irgendeine Weise absichtlich in die Irre geführt?	<input type="checkbox"/>
Falls ja, geben Sie Details dazu bei Frage 5 bekannt und erläutern Sie, warum diese Irreführung erfolgt und wie mit dieser umgegangen wird.	<input type="checkbox"/>
Birgt die Studie die Gefahr, Teilnehmer:innen in der unmittelbaren Forschungssituation oder durch Veröffentlichung der Ergebnisse physischen und/oder psychischen Stresssituationen oder Unannehmlichkeiten auszusetzen? (Dies betrifft auch Expert:innen)	<input type="checkbox"/>
Falls ja, geben Sie Details dazu auf dem nächsten Seite bekannt und teilen Sie uns mit, was die Teilnehmer:innen bei Auftreten von Problemen gemäß ihrer Anlehung tun sollten (z.B. wenn Sie in solchen Fällen um Hilfe bitten können).	<input type="checkbox"/>
Erfordert die Studie Zugang zu persönlichen und/oder vertraulichen Daten, wie beispielsweise gesundheitsbezogenen, genetischen, biologischen, sozial-administrativen Informationen, oder zu höchstpersönlichen Daten, wie z. B. sexuelle Orientierung?	<input type="checkbox"/>
Betrifft die Studie direkt oder indirekt eine der folgenden Gruppen?	<input type="checkbox"/>
• Kinder und Jugendliche (unter 18 Jahren)	<input type="checkbox"/>
• Personen mit kognitiven oder kommunikativen Beeinträchtigungen	<input type="checkbox"/>
• Gefährdete Personengruppen (z.B. Kinder und Erwachsene mit körperlichen oder kognitiven Beeinträchtigungen, ethnische Minderheiten, Personen in asymmetrischen oder Abhängigkeitsbeziehungen, schwangere Frauen, marginalisierte Personen, LGBTQ+ Personen, Geflüchtete etc.)	<input type="checkbox"/>
• Patienten und Patientinnen	<input type="checkbox"/>
• Personen, die auf Grund ihrer Position besonders exponiert und/oder identifizierbar sind	<input type="checkbox"/>

ETHICS

Source: <https://youtu.be/rQ2COqoquh8>
By: PublicDomainPictures | License: CC0 Public Domain

Bespiel-Modul aus dem Kurs Ethical Decision Making (5 ECTS) Research Ethics

Ethical Decision Making (5 ECTS) - Master International Health & Social Management (3. Semester):

(1) Research Ethics; (2) Global Justice & Human Rights; (3) Ethical Macro Decisions, Policies & Storytelling

Ziel: Diskussion zu ethischen Fragestellungen in der Forschung um das Verständnis für Ethik in der Forschung zu schärfen und ethische Entscheidungsfindung in der Forschung zu üben und reflektieren.

Inhalte

- Ethische Grundlagen und Forschung (was ist Forschungsethik, wie forscht man ethisch, informierte Zustimmung und Schutz von Teilnehmenden, wissenschaftl. Fehlverhalten)
- Ethik Assessment (MCI Formular)
- Rolle von IRBs und RECs: wann und warum Genehmigung
- Ethische Forschungsdesigns: Rollenspiel (45min) (European Textbook on Ethics in Research)
- Gastvortragende: Ethik-Komiteemitglied, Barbara Friesenecker (Ethical Decision Making during Covid-19), Martin Huth (Vulnerability)

Prüfungsleistungen

- Peer-Assessment (Prüfung Ethics Assessment)
- Präsentation Fallstudie (European Textbook on Ethics in Research, EC, 2010)

Peer Feedback (Assignment 5%)

1. Fill in the Ethics Assessment for your Master Thesis!
 - Alternative B): Do it retrospectively for your BA Thesis!
2. Exchange your assessment sheet with your neighbour on the right and assess the sheet for your colleague assuming the role of a REC member!
 - 1) Decide if you would:
 - a) approve
 - b) approve under conditions
 - c) reject the proposal
 - 2) Justify your decision and provide recommendations!
 - 3) **Summarize everything in a written feedback (min 600 words) and return to your colleague (via email etc.) + Upload to Sakai by 21st Nov (5%)!**

Note: If you cannot fully comprehend the study design (certain steps in the design), this is a sign that something is not quite thought through or not sufficiently explained, so do not hesitate to ask "comprehension questions" by underlining documentation and transparency of the research plan!

→ Assessment Template, Ethics code and further information (material, literature) can be found on Sakai.

mci ethics assessment part 1.

Title of the research project:

First name of the student:

Second name of the student:

Student ID:

Department/Study program:

Email: #mci4me.at

Name of the supervisor:

What method do you use in your study?

• Empirical analysis	<input type="checkbox"/>
• Pure literature work If your study is based solely on literature work, questions 3, 4 and 5 in the second part of the assessment are not relevant to YOU.	<input type="checkbox"/>
• Desktop research / Secondary data analysis	<input type="checkbox"/>

www.mci4me.at/en/ethics-assessment

Rollenspiel (In-Class Exercise)

Testing of artificial blood product (European Textbook on Ethics in Research, 2010)

Read the case + journal article (Magnus, 2006), do further research and prepare the following questions!

In-class exercise; three stages: insider group, mixed group, REC meeting

In Groups assuming one of the three roles below (random draw):

- Group RESEARCHERS – PRO:** What arguments can the researchers put forward in support of their proposal?
- Group PATIENTS & FAMILY MEMBERS – CONS:** What objections could be raised against the proposal?
- Group REC:** In your opinion, should this research be allowed to proceed in its present form? If not, how might it be modified to make it more acceptable?



Researchers

Want to carry on...

What arguments can the researchers put forward in support of their proposal?



Patients & their families

Have many concerns...

What objections could be raised against the proposal?



Research ethics committee

Has to decide under which conditions can the study be carried out?

In your opinion, should this research be allowed to proceed in its present form? If not, how might it be modified to make it more acceptable?

Rollenspiel (In-Class Exercise)

Rollenspiel zu Case Study „Testing artificial blood product“

- Einlesen in die Case Study und weitere zur Verfügung gestellte Materialien (~20 min).
- Jede Person wird einer von drei Rollen zugewiesen: Patient (Pro), Researcher (Cons), Research Ethics Committee (takes decision)
- Ablauf:

Stage I (10 min): Jede Rolle bildet eine Gruppe und es werden Argumente gesammelt (Cons/Pro).

Stage II (10 min): Gemischte Gruppen die sich aus allen drei Rollen zusammensetzen werden gebildet und es werden die jeweiligen Argumente vorgebracht.

Stage III (5 min): Personen gehen zurück in die ursprüngliche Gruppe (Stage I).

Stage IV (10 min): Die Gruppen wählen drei Vertreter:innen pro Rolle aus, die vor der Klasse eine Situation vor dem Research Ethics Committee simulieren und eine Entscheidung fällen.



Researchers

Want to carry on...

What arguments can the researchers put forward in support of their proposal?



Patients & their families

Have many concerns...

What objections could be raised against the proposal?



Research ethics committee

Has to decide under which conditions can the study be carried out?

In your opinion, should this research be allowed to proceed in its present form? If not, how might it be modified to make it more acceptable?

Case Study (Assignment 45%)

Bearbeitung einer Case Study in Gruppen aus dem European Textbook on Ethics in Research und Präsentation !

In **pre-defined** groups of **6 people** (7 groups with 6 people) read and discuss one case study (see next slide):

- Prepare a presentation based on the topic of the case.
- Give an introduction to the case.
- Give an in-depth review of the ethical issues raised in the case study → use the questions as a guide but go beyond (theoretical frameworks, codes, guidelines etc.)
- Do additional research and discuss all facets of the topic!
- Include an interactive part, e.g., discussion/interview with peers, experts, other stakeholders; a role-play, simulation, etc. (make it creative and interesting!).

Further information:

- Approx. 15 minutes of presentation (including discussion/interactive part).
- Deadline 25 Nov in-class presentation (slots) and upload your slides to Sakai (once per group by 23:55) !

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Ass. Prof. Mag. Desiree Wieser, PhD

T: +43 512 2070-3735

Desiree.Wieser@mci.edu

Mag. iur. Julia Waldegger, BA MSc

T: +43 512 2070-4231

julia.waldegger@mci.edu

MCI | Die Unternehmerische Hochschule®
Department Nonprofit, Social & Health Care
Management



MCI | Die Unternehmerische Hochschule®
Department Business Administration Online

